

Протокол 2

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и подобряване на уличната настилка на с. Струмяни, община Струмяни”** с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик №1.

Комисията е назначена на основание чл. 34, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП със заповед № 3-700/12.12.2014 г. на Кмета на община Струмяни във връзка с Решение №ОП-6 от 13.10.2014г. на Кмета на община Струмяни за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и подобряване на уличната настилка на с. Струмяни, община Струмяни”**, публикувана в РОП на АОП под номер 00579-2014-0003.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 68, ал.10 от ЗОП от следните присъстващи членове:

Член и Председател:

Кирилка Кирилова Стойчева на длъжност: гл.инженер при ОБА Струмяни квалификация: строителен инженер;

Членове:

1. Венелин Кирилов Върбанов, квалификация: стр. инженер; *включен в списъка на АОП за външни експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, под номер ВЕ -118*
2. Евгений Кирилов Пепелянков, квалификация: магистър-право; *включен в списъка на АОП за външни експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, под номер ВЕ - 749*
3. Недялка Тошкова Николова, квалификация: правоспособен юрист; *включена в списъка на АОП за външни експерти под номер ВЕ-343*
4. Виктория Антонова Антонова, квалификация: магистър-икономист; *включена в списъка на АОП за външни експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, под номер ВЕ -748*

Комисията започна своята работа в закрито заседание на 09.01.2015г., в 10:00 ч. в залата на община Струмяни.

Съгласно направените констатации в Протокол № 1 са изпратени придружителни писма и копие от протокола за отстраняване на липсващи документи и/или несъответствия с критериите на подбор на Възложителя и/или друга нередност, включително фактическа грешка, съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП, както следва:

№	Фирма	Изпратени писма	Получено на
1.	„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧБ“ ООД	Изх. № ОП6/16/23.12.2014г	29.12.2014г.

2.	„СТРУМА ИМОТИ“ ООД	Изм. № ОП6/16/23.12.2014г	29.12.2014г.
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМЯНИ 2014	Изм. № ОП6/16/23.12.2014г	29.12.2014г.
4.	ДЗЗД „ПСТ РОУД“	Изм. № ОП6/16/23.12.2014г	29.12.2014г.
5.	„БЕТОН“ ЕООД	Изм. № ОП6/16/23.12.2014г	29.12.2014г.

Комисията започна работа по разглеждане на така представените допълнителни документи. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срокът за представяне на допълнителните документи изтича както следва: за тези получили Протокол № 1 на 29.12.2014г. изтича на **08.01.2015 г.** (включително)

I. Допълнителните документи, представени от Участник № 1- „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧБ“ ООД, са заведени в деловодството на община Струмяни с вх.№ ОП6 (21) от 07.01.2015 г. Същите са представени в срок.

Участникът представя: придружително писмо, подписано от инж. Васил Чорбаджийски, попълнено Приложение № 5; Референция, издадена от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД относно инж. Делчо Нешков (предложен за „ръководител обект част „ВиК“), Референция, издадена от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД относно инж. Васил Чорбаджийски (предложен за „технически ръководител“); Референция, издадена от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД относно инж. Христо Чорбаджийски (предложен за „ръководител обект част ВиК“), Референция, издадена от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД относно инж. Илиан Чоков (предложен за „ръководител обект пътни и асфалтови работи“), Референция от „Рутекс“ ООД относно инж. Илиан Чоков, Референция от „Луис Бергер“ САС относно инж. Илиан Чоков, Референция, издадена от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД относно инж. Кирил Иванов (предложен за „ръководител обект пътни и асфалтови работи“); Референция, издадена от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД относно инж. Иван Любенов Иванов (предложен за „технически ръководител“); Референция, издадена от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД относно Светозар Сашов Серафимов (предложен за „технически ръководител“).

Съгласно констатациите, съдържащи се в Протокол № 1 на комисията, участникът следва да представи :

1.1 Надлежно попълнено Приложение № 5, от което да става ясно кое лице от

предложените експерти за коя длъжност в екипа по изпълнение на поръчката е определено, както и информация или доказателства за **Ръководител обект част «ВиК»**, за „участие като ръководител при изпълнението на минимум 1(един) обект по изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация на водопровод или друга ВиК инфраструктура; за **Ръководител обект за пътни и асфалтови работи** за участие като ръководител при изпълнението на минимум 1(един) обект по изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация на пътища и асфалтополагане и за **Технически ръководител липсват доказателства за „участие като технически ръководител при изпълнението на минимум 1 обект.**

1.2 Надлежно попълнено приложение № 6, от което да става ясно дали участникът разполага с два броя комбиниран багер и/или други документи за удостоверяване на основанието за ползване и/или да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.”

Комисията разгледа така представените допълнителни документи във връзка с направените констатации в Протокол № 1 и с 5 (пет) гласа «за» реши:

Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно констатациите на комисията по първата точка, като представя надлежно попълнено Приложение № 5, от което е видно всяко лице за коя длъжност в екипа по изпълнение на поръчката е определено. Участникът представя надлежни документи ,информация и доказателства относно същият отговаря на изискванията на Възложителя за допустимост относно: **Ръководител обект част «ВиК»**, за „участие като ръководител при изпълнението на минимум 1(един) обект по изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация на водопровод или друга ВиК инфраструктура; за **Ръководител обект за пътни и асфалтови работи** за участие като ръководител при изпълнението на минимум 1(един) обект по изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация на пътища и асфалтополагане и за **Технически ръководител липсват доказателства за „участие като технически ръководител при изпълнението на минимум 1 обект.**

Относно направените констатации по т. 2 от Протокол № 1, участникът в придружителното си писмо сочи, че в Приложение № 6 (справка – декларация за строителните машини и техническо оборудване) е представили комбиниран багер, верижен багер и челен товарач. Участникът счита, че така посочената техника е „достатъчна са подsigуряване на всички дейности, свързани със съответната фаза на строителния процес”. Комисията не приема изложеното в придружителното писмо относно наличието на строителни машини и техника, като изтъква следните доводи:

- Минималните изисквания свързани с Техническите възможности за изпълнение на поръчката са подробно разписани в Раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка. В т.4 на същото са посочени минимум строителни машини, с които следва да разполага участникът за изпълнението на конкретната обществена поръчка. Така определения минимум на изискан

технически капацитет съответства изцяло с количеството, обема и предмета на обществената поръчка и по никакъв начин не нарушава разпоредбата на чл.25, ал.5 от ЗОП.

- Така цитираният абзац, част от документацията на обществената поръчка не влиза в противоречие както с посоченото в обявлението минимално техническо оборудване, така и с изискванията на закона, доколкото Възложителят е указал на всеки участник, че може да посочи „и други строителни машини и техническо оборудване, така че да бъдат подsigурени всички дейности“, но това не изключва от участника да докаже минималните изискуеми технически средства съгласно обявлението на обществената поръчка.
- В случай, че комисията реши да приеме така изложения довод от страна на участника, за достатъчна техническа обезпеченост – три машини: комбиниран багер, верижен багер и челен товарач, то това би поставило останалите участници (доказали в пълен обем минималните технически изисквания на Възложителя) в неравнопоставено и неконкурентоспособно положение.

Комисията разгледа така представените допълнителни документи във връзка с направените констатации в Протокол № 1 и с 5 (пет) гласа «за» реши:

Участникът не е представил всички изискуеми документи, съгласно констатациите на комисията, същият не отговаря на изискванията на Възложителя за допустимост относно: минимални изисквания свързани с Техническите възможности за изпълнение на поръчката са подробно разписани в Раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка.

II. Допълнителните документи, представени от **Участник № 2 „Струма имоти” ООД**, са заведени в деловодството на община Струмяни с вх.№ ОП6(20) на 07.01.2015г. Същите са представени в срок.

Участникът представя : приружително писмо, подписано от Стоян Керин – ; писмо от Уни Кредит Булбанк, оригинал за Промяна по издадена банкова гаранция с изх. № 0501-58-115019 от 05.12.2014г. на стойност 33 000 лв. на „Струма имоти” ООД, гр. Благоевград, като валидността на същата се променя както следва до 20 юни 2015г., като настоящето писмо е неразделна част от издадена банкова гаранция .

Съгласно констатациите, съдържащи се в Протокол № 1 на комисията, участникът следва да представи: „Банкова гаранция, която да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията, а именно: «Валидността на гаранцията за участие следва да бъде не по-малко от 10 дни след изтичане срока на валидност на оферта на участника”.

Комисията разглежда така представените допълнителни документи във връзка с направените констатации в Протокол № 1 и с 5 (пет) гласа «за» реши:

Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно констатациите на комисията, същият отговаря на изискванията на Възложителя за допустимост относно: валидност на гаранция за участие отговаря на изискванията на Възложителя.

III. Допълнителните документи, представени от **Участник № 3 - ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМЯНИ 2014“** са заведени в деловодството на община Струмяни с вх.№ ОП6(19)-/07.01.2015г. Същите са представени в срок.

Участникът представя : придружително писмо, подписано от Изабела Георгиева, представляващ обединението; приложение № 2, 7, 9, 11,12,13,15, подписани от представляващия Обединението- Изабела Георгиева, приложение № 11, подписано от участника в Обединение „Бонима“ ЕООД, Приложение № 16, представено от Обединението и подписано от представляващия участника - Изабела Георгиева, Приложение № 5, представено от „Бонима“ ЕООД и „Елитстрой“ АД (участници в Обединението), придружено с препоръка за изпълнени обекти на Техническия ръководител, Приложение № 6, представено от „Бонима“ ЕООД, както и необходимите свидетелства за два броя товарни автомобили, разяснение относно извършването на дейностите от участниците в Обединението. Участникът представя също така Удостоверение за актуално състояние от което е видно, че едноличен собственик на „„Агромелиорации - Струмesta“ ЕООД е „Растер - Юг“ ООД (относно направените констатации свързани със собствеността на товарен автомобил тип самосвал). В така даденото разяснение относно разпределението на дейностите между участниците, подписано от представляващия обединението, се сочи, че „Елитстрой“ АД няма да изпълнява строителни дейности, а такива по управление на проекта.

Съгласно констатациите, съдържащи се в Протокол № 1 на комисията, участникът следва да представи :

„3.1. Приложения с номера 2, 7, 9, 11, 12, 13, 15 представено от името на участника обединение „Струмяни 2014“ и подписани от представляващия обединението в качеството му на управител на обединението.

3.2. Приложение № 16 за участник обединение „Струмяни 2014“, подписано от представляващия обединението в качеството му на управител на обединението

3.3. Попълнено Приложение № 5, за всеки от участниците в обединението, с посочване кое лице от предложените експерти за коя длъжност в екипа по изпълнение на поръчката е определено.

3.4. Приложение № 5, представено от „Елитстрой“ АД, с попълнен коректно раздел за образование, професионален опит и опит в строителство (следва да се посочат и двете), специфичният опит (да са посочени години за всички и поне един обект за специалист „Технически ръководител“).

3.5. Да се дадат разяснения и/или коригирано приложение № 6 на „Бонима“ ЕООД, от което да става ясно дали участникът разполага с два броя товарен автомобил тип самосвал и/или други документи за удостоверяване на основанието за ползване и/или да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3.6. Да се даде разяснение дали всяка от фирмите в обединението ще изпълнява строителни дейности. Ако „Елитстрой“ АД ще изпълнява строителство да представи удостоверение за вписване в ЦПРС за четвърта група втора категория или декларация (свободен текст), че се е запознал с условията за вписване в ЦПРС, отговаря на тях и ако бъде определен за изпълнител се задължава при подписването на договора да представи изискуемия документ, удостоверение за вписването му в ЦПРС.”

Комисията разглежда така представените допълнителни документи във връзка с направените констатации в Протокол № 1 и с 5 (пет) гласа «за» реши:

Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно констатациите на комисията, същият отговаря на изискванията на Възложителя за допустимост относно: документи за допустимост, минимални технически изисквания относно изпълнение на поръчката, посочени в документацията и обявлението на обществената поръчка.

IV. Допълнителните документи, представени от **Участник № 4- ДЗЗД „ПСТ РОУД“**, са заведени в деловодството на община Струмяни с вх.№ ОП6(17)- /30.12.2015г. Същите са представени в срок.

Участникът представя : придружително писмо, подписано от Николина Попова, пълномощник на участника, попълнени и подписани от Михаил Мавревски като представляващ ДЗЗД „ПСТ РОУД“ приложение №7, приложение № 8.1., приложение № 12 и Приложение № 15.

Съгласно констатациите, съдържащи се в Протокол № 1 на комисията, участникът следва да представи :

„Попълнени и подписани от Михаил Мавревски като представляващ ДЗЗД „ПСТ РОУД“ или от Николина Попова при спазване пълномощията, дадени в пълномощно № 10984/27.11.2014г., в качеството и на пълномощник на представляващите ДЗЗД „ПСТ РОУД“, следните Приложения: Приложение №7 (Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП), Приложение № 8.1 (Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици), Приложение № 12 (Декларация за приемане условията в проекта на договора по чл. 56, ал. 1, т. 12), Приложение № 15 (Декларация за запознаване с условията на поръчката).”

Комисията разглежда така представените допълнителни документи във връзка с направените констатации в Протокол № 1 и с 5 (пет) гласа «за» реши:

Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно констатациите на комисията, същият отговаря на изискванията на Възложителя за допустимост.

IV. Допълнителните документи, представени от **Участник № 5- „БЕТОН“ ЕООД**, са заведени в деловодството на община Струмяни с вх.№ ОП6(18)- /06.01.2015г. Същите са представени в срок.

Участникът представя : придружително писмо, подписано от Андрей Христов – управител, приложение № 8.1. подписано от Андрей Христов, с отбелязване, че представляваното от него дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, приложение № 5, подписано от управителя с посочени длъжности на предложените за членове на екипа експерти, копие от диплом за Магдалена Митрева, предложена за „ръководител обект част „ВиК”, Копие от Заповед № 15 от 20.03.2013г. , съгласно която лицето е определено за ръководител на обект, копие от диплом за завършено висше образование за Димитър Ангелов, предложен за „ръководител обект за пътни и асфалтови работи”, копие от Заповед № 24/04.08.2014г. , съгласно която лицето е определено за ръководител обект, копие от диплом за завършено средно образование от Средна гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Васил Левски” , гр. Благоевград за Николай Кръстев Янчев, предложен за експерт „технически ръководител”, копие от Заповед № 16/20.03.2013 г. за определяне на Николай Янчев за технически ръководител, копие от Заповед № 20/20.08.2007г. за определяне на Андрей Насков Христов за отговорник по качеството, същият съгласно попълнено Приложение №5 е предложен за „отговорник по контрола на качеството”, копие от Удостоверение № Q – 006/02.07.2007г. , че лицето Андрей Насков Христов е участвал в обучение „Документиране, внедряване и поддържане на Системи по управление на качеството в съответствие с изискванията на ISO 9001:2000, копие от Инвентарна книга на към м. 12.2014г. , попълнено Приложение № 6, подписано от управителя на Участника, копие от договор за ползване на техника, сключен на 05.01.2015г. с „Благоустройствени строежи” ООД за асфалтополагаща машина за нуждите на конкретната поръчка, копие от свидетелство за регистрация .

Съгласно констатациите, съдържащи се в Протокол № 1 на комисията, участникът следва да представи :

„Разяснения от участника на така заявеното обстоятелство в Приложение № 8.1 (съгласно чл. 3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици”), съгласно която „дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим”.

Приложение № 9 надлежно попълнено с печат и подпис.

Участникът следва представи надлежно попълнено Приложение № 5, от което да става ясно кое лице от предложените експерти за коя длъжност в екипа по изпълнение на поръчката е определено., както и доказателства за **Ръководител обект част «ВиК»**, за „участие катс ръководител при изпълнението на минимум 1(един) обект по изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация на водопровод или друга ВиК инфраструктура и доказателства за завършено образование съгласно изискванията на Възложителя; за **Ръководител обект за пътни и асфалтови работи** за участие като ръководител при изпълнението на минимум 1(един) обект по изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация на пътища и асфалтополагане и доказателства за завършено образование съгласно изискванията на Възложителя; за **Технически**

ръководител за „участие като технически ръководител при изпълнението на минимум 1 обект” и за **Специалист – контрол на качеството** за наличието на Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

Разяснения и/или допълнителни документи към приложение № 6, които доказват основанието за ползване на асфалтополагащата машина.

Комисията разгледа така представените допълнителни документи във връзка с направените констатации в Протокол № 1 и с 5 (пет) гласа «за» реши:

Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно констатациите на комисията, същият отговаря на изискванията на Възложителя за допустимост относно: документи за допустимост, минимални технически изисквания относно изпълнение на поръчката, посочени в документацията и обявлението на обществената поръчка.

След станали разисквания, комисията реши с 5 гласа „за”:

Допуска до разглеждане на технически предложения слудните участници:

№	Участник	Мин. иконом. Изисквания	Мин. технически изисквания	Документи за допустимост
1.	„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧБ“ ООД	+	-	-
2.	„СТРУМА ИМОТИ“ ООД	+	+	+
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМЯНИ 2014	+	+	+
4.	ДЗЗД „ПСТ РОУД“	+	+	+
5.	„БЕТОН“ ЕООД	+	+	+

Поради изчерпване на дневния ред, комисията приключи своето заседание.

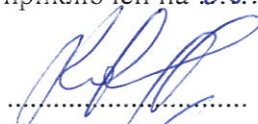
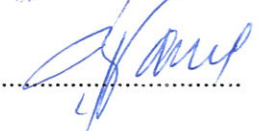
Настоящият протокол е приключен на 09.01.2018 г.

Председател:

Кирилка Стойчева

Членове:

Венелин Върбанов


.....

.....

Виктория Антонова

Евгений Пепелянков

Недялка Николова

